地下深部岩盤中における無線データ通信特性に関する検討

高村 尚^{*1} 奥津 一夫^{*1} 須賀原 慶久^{*2} 虎田 真一郎^{*3} 大内 仁^{*3}

地下構造物の計測データの通信手段として,低周波電磁波(100[Hz]~10[kHz]程度の電磁波)を搬送波とした無線デ ータ通信技術がある.しかしながら,この周波数帯域の電磁波は,テレビ電波や携帯電話等の高周波電磁波に比べて情 報通信容量が少ないため,搬送波としてこれまであまり利用されることがなかった.一方,放射性廃棄物地層処分施設 においては水理場への影響を低減するという観点からケーブルを使用しない地中無線データ通信技術が有効であると考 えられる.本論文では,スウェーデン核燃料廃棄物管理会社(SKB)の地下研究施設(Äspö HRL)で実施した原位置通信試 験結果にもとづき,岩盤中における無線データ通信特性に関する検討内容を報告する. Key Words:地中データ無線通信,地層処分,低周波電磁波,花崗岩

A wireless transmission technology uses a low frequency electromagnetic wave $(100[Hz] \sim 10[kHz])$ as a carrier wave to transmit signals in the deep underground geological condition. However, this electromagnetic wave has not been used so much, because the transmission capacity is less than a high frequency electromagnetic wave, which is used to televisions and cellular phones. On the other hand, the wireless transmission technology that doesn't use the cable is considered to be useful in the radioactive waste disposal repository from the viewpoint of decreasing the influence on the barrier. This paper shows the characteristics of the wireless transmission in the granite on the basis of the in situ testing implemented in the Äspö Hard Rock Laboratory of SKB.

Key Words: wireless transmission, geological disposal, very low frequency electromagnetic wave, and granite

1 はじめに

我が国では,高レベル放射性廃棄物は地下300[m] 以深に地層処分されることとされている.地層処分 は本質的に「受動的」なものであり,その長期安全 性は廃棄物埋設後におけるモニタリング等の人間の 関与には依存せず,人工バリアと天然バリアからな る十分に余裕をもたせたシステムによって確保する こととしている.一方,海外では倫理的・社会的観 点からモニタリングの必要性が認識されつつある[1].

このような地下深部の処分場におけるモニタリン グの信号を伝達する方法としては,ケーブルを用い る有線方式と,ケーブルを用いない無線方式が考え られる.有線方式は,情報通信の面では信頼性の高 い方法であるが,その反面,ケーブルの切断の恐れ やケーブル敷設作業が煩雑になるなどの問題を抱え ている.かつ,処分場ではケーブルを通すことに起

A study on the wireless transmission characteristics in the deep underground

- *1 鹿島建設 土木設計本部 Kajima corporation 〒107-8502 東京都港区赤坂 6-5-30
- *2 坂田電機 Sakata Denki
- 〒202-0022 東京都西東京市柳沢 2-17-20
- *3 原子力環境整備促進・資金管理センター Radioactive Waste Management Funding and Research Center 〒105-0001 東京都港区虎ノ門 2-8-10 第 15 森ビル 4 階

因する水みちにより周辺の水理場に影響を与えることが想定される[2]ため,できるだけ長距離の有線方式は避けることが好ましいと考えられる.

無線方式に関しては,低周波電磁波を利用した通 信技術が開発されており,一部の土木工事の浅い地 中において使用実績がある.しかしながら,空気中 における通信等で利用されている高周波電磁波に比 べて情報通信容量が少ないため,その利用は限られ てきたのが現状である.

本論文は,地下深部の岩盤中における無線データ 通信特性(低周波電磁波伝播特性)に関して,理論 的な考え方を示し,スウェーデン核燃料廃棄物管理 会社(SKB)の地下研究施設(Äspö Hard Rock Laboratory:以下,Äspö HRL)で実施した原位置無線 データ通信試験結果[3-5]にもとづき,その特徴を検 討・評価したものである.

2 地中無線通信技術

2.1 地中通信装置

テレビや携帯電話等に使用されている電波を用い た無線通信技術は,土中あるいは岩盤中では減衰が 大きく地下での通信手段として不向きであるため, 地中での無線通信には,弾性波や低周波電磁波等を 使用した技術が開発されている.本研究で取り扱う のは,海底埋め立て土木工事における地盤沈下測定 等で実績がある低周波電磁波を使用した通信装置[6] である.通信装置の基本仕様をFig.1 とTable 1に示 す.なお,Table 1の基本仕様のうち花崗岩中の通信 距離は,本研究において実証したものである.



Fig.1 Transmission equipment

Table 1 Specification of the wireless transmission system used in this study

Transmission	Apx.100[m](in the granite)		
distance	Apx. 40[m](in the seawater)		
Transmission	20[years](1 measurement /day, 1		
period	transmission/week)		
Battery	Lithium battery		
Frequency	1.2 ~ 1.6[kHz]		
Velocity of	75[bps]		
Communication			
Capacity of	19[ch]		
channel			

2.2 低周波電磁波伝播理論

センサで得られたデータは送信機内の電磁コイル アンテナで発生した周波数1.2[kHz]の低周波電磁波 を介して岩盤中を伝送される.したがって,岩盤中 における無線データ通信特性は,キャリア電磁波の 伝播特性により示すことができる.

2.2.1 空気中における電磁コイルアンテナの極近 傍の低周波電磁波伝播特性

本研究では通信距離が100[m]程度の無線通信を検 討している.これに対し,電磁コイルアンテナの直 径は30[cm]程度であり通信距離に対して十分小さい. したがって,電磁コイルアンテナの近傍における電 磁界は,Fig.2に示す微小ループ電流が作る電磁界と して表現することができる.



Fig.2 Electromagnetic field emitted by the small loop current

空気中におかれた面積 $S[m^2]$ の微小ループに角速 度 [Hz],波長 [m]の電流 I[A]が流れるとき, 微小ループからr[m]離れた地点,すなわち,曲座標 表示の点(r, ,)における電界成分 E_r , E, E およ び磁界成分 H_r , H, H の一般解は,自由空間におけ る平面波に対する特性インピーダンスを Z_0 とする とMaxwellの波動方程式にもとづき次のようになる [7].ここで, jは虚数単位 $j = \sqrt{-1}$ である.

$$E_r = E_\theta = 0 \tag{1}$$

$$E_{\phi} = \frac{Z_0 \pi (SI)}{\lambda^2 r} \left(1 - j \frac{\lambda}{2\pi r} \right) \sin \theta e^{j(\omega t - 2\pi r/\lambda)}$$
(2)

$$H_{r} = j \frac{2\pi(SI)}{\lambda^{2}r} \Biggl\{ 0 + \frac{\lambda}{2\pi r} - j \Biggl(\frac{\lambda}{2\pi r} \Biggr)^{2} \Biggr\} \cos \theta e^{j(\omega t - 2\pi r/\lambda)}$$
(3)

$$H_{\theta} = -\frac{\pi(SI)}{\lambda^2 r} \left\{ 1 - j \frac{\lambda}{2\pi r} - \left(\frac{\lambda}{2\pi r}\right)^2 \right\} \sin \theta e^{j(\omega r - 2\pi r/\lambda)}$$
(4)

$$H_{\phi} = 0 \tag{5}$$

微小ループが作る電磁波について,電磁波の伝播 に関係する波動インピーダンス(E と磁界H の 比)を求めると次式のようになる.

$$Z_{L} = \frac{E_{\phi}}{-H_{\theta}} = Z_{0} \frac{\left(2\pi r / \lambda\right)^{2} - j\left(2\pi r / \lambda\right)}{\left(2\pi r / \lambda\right)^{2} - j\left(2\pi r / \lambda\right) - 1}$$
(6)

このとき,Z_Lの大きさ |Z_L| を式で示すと,次のようになる.

$$|Z_{L}| = Z_{0} \sqrt{\frac{(2\pi r / \lambda)^{4} - (2\pi r / \lambda)^{2}}{(2\pi r / \lambda)^{4} - (2\pi r / \lambda)^{2} + 1}}$$
(7)

ここで,本研究で対象とする通信距離は波長約 250[km]に対して高々100[m]程度であるため,電磁 コイル周辺の電磁界は一般解において, /(2 r)>>1とすることにより,次の近傍解として取り扱 うことができる.

$$E_{\phi} = -j \frac{Z_0(SI)}{2\lambda r^2} \sin \theta e^{j(\omega t - 2\pi r/\lambda)}$$
(8)

$$H_{r} = \frac{(SI)}{2\pi r^{3}} \cos \theta e^{j(\omega t - 2\pi r/\lambda)}$$
⁽⁹⁾

$$H_{\theta} = \frac{(SI)}{4\pi r^3} \sin \theta e^{j(\omega t - 2\pi r/\lambda)}$$
(10)

つまり,ループ近傍の電磁界は r^2 に反比例する項 (誘導電磁界)と, r^3 に反比例する項(準静界)が 支配的となる.また,波源近傍の波動インピーダン ス Z_L は,自由空間の特性インピーダンス Z_0 に対し て次のようになる.

$$Z_L = j Z_0 \frac{2\pi r}{\lambda} \tag{11}$$

$$\left|Z_{L}\right| = Z_{0} \frac{2\pi r}{\lambda} \tag{12}$$

Fig.3は自由空間における,波源からの距離に対す る波動インピーダンスの大きさ $|Z_L|$ を図示したもの である. $|Z_L|$ はr に比例する形で値が大きくなり,r= /2 0.16 付近で極値をとった後,若干小さく なり $|Z_L| = Z_0 = 376.7$ に等しくなる.なお,この極 値付近が近傍電磁界と遠方電磁界の境界である.

本研究での通信対象領域(100[m]程度)はFig.3の グラフの左端付近(Fig.3中のA部)であり,その波 動インピーダンス Z_L は自由空間における平面波の 特性インピーダンス Z_0 (Fig.3中のB部)に対して5 ×10⁻³~10⁻⁴倍小さな値となる. $|E|/H| \ll Z_0$ とな ることから,本研究におけるキャリア電磁波は,遠 方電磁界(B部)における平面波と比較すると,磁 界成分が大きく卓越(99.99[%]が磁界成分であり, 残りの0.001[%]が電界成分)する特徴をもつ電磁波 であるといえる.

このような電磁波を送信機内の電磁コイルアンテ ナにより発生し,受信コイルアンテナにおいて電磁 誘導現象で励起された電気信号を読み取ることが, 本研究で取り扱う地中通信装置の通信原理である.



Fig.3 Wave impedance characteristic of the small loop current

2.2.2 均一な岩盤中における電磁コイルアンテナ の極近傍の低周波電磁波伝播特性

電磁波は導電体,誘電体あるいは磁性体等の損失 媒質中を伝播するとき,伝播距離に従い減衰する. 岩盤を誘電率が [F/m],透磁率がµ[H/m],導電率 が [S/m]の均質な媒質とした場合,電磁コイルを 波源とし岩盤中を伝播する電磁界の近傍解は2.2.1と 同様の手順で,次のように導かれる.

$$E_{\phi} = -j \frac{\omega \mu(SI)}{4\pi r^2} \sin \theta e^{-\gamma r}$$
(13)

$$H_r = \frac{(SI)}{2\pi r^3} \cos \theta e^{-\gamma r} \tag{14}$$

$$H_{\theta} = \frac{(SI)}{4\pi r^3} \sin \theta e^{-\gamma r}$$
(15)

ただし,
$$\gamma = \sqrt{j\omega\mu(\sigma + j\omega\varepsilon)}$$
 (16)

ここで,伝播定数 のオーダは,低周波領域に おいては << となるため,(16)式は次のように 近似できる.

$$\gamma = \sqrt{j\omega\mu\sigma} \tag{17}$$

つまり,均一な岩盤中における電磁界は,空気中 における電磁界と同様に距離の三乗に反比例し,磁 界成分が卓越する準静界が,岩盤の透磁率と導電率 に応じた減衰を受けつつ伝播することになる.

岩盤の比透磁率は鉱脈等の強磁性体を多く含む岩

体以外ではほぼ1とみなすことができる[8]ので,岩 盤中の低周波電磁波の減衰は岩盤の導電率に依存す るといえる.

Fig.4に,均質な岩盤中(花崗岩,堆積岩)におけ る電磁コイルアンテナ軸上の低周波電磁波 (1.2[kHz])の伝播特性(距離減衰特性)を示す. 波源近傍の電磁波は磁界成分が支配的であるため, 伝播特性は(14),(16)式によって代表させた.なお, 電気定数は,一般的と考えられるTable 2の値を使用 した[9].Fig.4には比較のため,空気中,粘土中お よび海水中における電磁波伝播特性も示した.

Fig.4より,花崗岩および堆積岩における電磁波の 伝播特性は,空気中と比べてあまり低下しないこと がわかる.これが低周波電磁波により地中通信が可 能になる理由である.岩盤の導電率は岩盤の含水比 と地下水成分によって大きく異なるが,最も保守的 な条件である海水中での減衰特性よりは良い伝播特 性を示す.



Fig.4 Attenuation characteristic of electromagnetic wave in various environments

Table 2 Electric constants

Environment	Electric	Relative	
	conductivity	magnetic	
	[S/m]	permeability	
Air	0	1	
Granite	5×10^{-3}	1	
Sedimentary rock	5×10^{-2}	1	
Cray	5×10^{-1}	1	
Sea water	4	1	

以上のとおり,均一な岩盤中での電磁界は式(13)~(15)および式(17)により理論的に表現できる.

3 実際の岩盤中における低周波電磁波伝播特性 次に,Äspö HRLで実施した無線データ通信試験 の結果をもとに,実際の岩盤中における低周波電磁 波伝播特性を説明する. 3.1 試験サイト

Äspö HRL (Fig.5) は延長3600[m]のアクセス斜坑, 地表からの深度460[m]まで続くスパイラル坑道,お よび2本の立坑からなる地層処分に関する地下研究 施設である.地質は,主として17~18億年前の起源 をもつ4種類の火成岩(Småland花崗岩,Äspö 花崗 岩,緑色岩,粒状花崗岩)からなっており,平均的 な密度は2.75[Mg/m³],間隙率は0.35[%]である[10].

岩盤の亀裂状態はFig.6のとおりである.大きな亀 裂帯がアクセス斜坑部に五本存在し,これらの亀裂 帯は地下水を多く含んでいる.実際にÄspö HRLで サンプリングした地下水の導電率は0.7~2.8[S/m]で あった(海水は3.5~4.0[S/m]程度).



Fig.5 Äspö HRL



Fig.6 Fractures around Äspö HRL [11]

アクセス斜坑およびスパイラル坑道は幅,高さと も5[m]の馬蹄形であり,一部はトンネルボーリング マシン(TBM)で掘削された直径5[m]の円形断面と なっている.坑道は基本的に無支保で掘削されてい るが,地質の弱部や坑道の拡幅部,交差部では,ロ ックボルト,吹付コンクリート,金網メッシュ等の 支保工が使用されている.その場合の基本仕様は, 次のとおりである.

- ・ ロックボルト:長さ3~4[m],50~80[cm]ピッチ
- ・ 吹付コンクリート:一部鋼製ファイバ混合
- ・ 金網メッシュ:太さ3[mm],幅5[cm]のメッシュ

3.2 試験方法

試験では,送信機と受信機を一本の坑道内(Fig.7 (a))あるいは異なる坑道内(Fig.7(b))に設置し, 送信機から送られる通信データを受信機で受信した.



(a) Transmission in one tunnel



(b) Transmission between two tunnels



受信機で受信する電圧の大きさは受信点における 磁界強度(*H, とH*の二乗平均値)に比例する.ま た,先述のとおり電磁コイルアンテナ近傍の電磁波 伝播特性は磁界強度で示すことができる.したがっ て,受信機の位置を変えながら送信距離と受信電圧 の大きさの関係を測定することにより送信機・受信 機間の電磁波伝播特性を把握することができる.

3.3 地表における通信特性

岩盤中における電磁波伝播特性の比較のため, Fig.8およびFig.9に,地表において確認した電磁波伝 播特性を受信電圧で示す. Fig.8は,送信機の電磁コイルアンテナをコイルア ンテナの軸が地表面に平行になるように設置したと きのコイル周辺での電磁波伝播特性である.実際の 受信電圧測定ポイントは図中のそれぞれの矢印の箇 所であり,それらのポイントの電圧をもとにコンタ ーとして示している.また,矢印の向きは磁界の向 きを示している.磁界はコイルアンテナの周囲に大 きく広がっていることがわかる.



Fig.8 Strength of receiving voltage on the ground surface

Fig.9に,電磁コイルアンテナ軸上(Fig.2における =0:Z軸上)における受信電圧を理論値とともに 示す.なお,磁界強度の理論値を電圧に換算する際 の換算係数は,送信距離が10[m]の位置における受 信電圧と理論値から求めたものを使っており,以下 のグラフでも同じ換算係数を用いている.





Fig.9より,地上での通信では電磁波は理論値どお り距離の三乗に比例して減衰していることがわかる.

3.4 岩盤中における通信特性

岩盤中における電磁波伝播特性として,一本の坑 道内に送信機と受信機を設置(Fig.7(a)参照)したと きの,電磁コイルアンテナ軸上における電磁波の距 離減衰特性をFig.10およびFig.11に示す.

この場合,送信機と受信機の間には坑道内の空気 が存在するが,その量は電磁波が伝播する領域全体 から見れば非常に小さい.Fig.8の結果のとおり,コ イルアンテナで発生した電磁界はコイル周辺に大き く広がるため,ほとんど全ての電磁波は周辺の岩盤 中を通過し,岩盤による減衰を受けたものとして考 えることができる.なお,Fig.10は深度460[m]付近 の亀裂のない健岩部において無支保で掘削された坑 道内での通信試験結果である.

Fig.10には,岩盤の導電率 が0[S/m]の場合と 0.010[S/m](試験場所における地下水の導電率 (2.8[S/m])と岩盤の間隙率(0.35[%])を乗じたも の)の場合の理論値も示した.結果は, が0[S/m] の場合に一致した.Fig.4に均質花崗岩中における理 論的な距離減衰特性を示したとおり,電磁波は周囲 の岩盤によって岩盤の導電率に応じた減衰をうける が,本サイトでの電磁波の距離減衰特性は地表での ものとほぼ同じであった.

岩盤による減衰を全く受けていないことから,本 サイトのマクロな岩盤の導電率は0[S/m]に等しいと いうことができる. 次に,岩盤中に高透水部が存在する場合の通信特 性を示す.

Fig.11は亀裂が多く存在する岩盤中(Fig.6におけるNE-1亀裂帯)での電磁波の距離減衰特性を示したものである.NE-1亀裂帯は幅60[m]にわたり地下水を豊富に含む高透水部が連続している箇所である. 地下水の導電率は1.7[S/m]で,亀裂部分の岩盤の平均間隙率は2[%]である.Fig.11には,岩盤の導電率

が0[S/m]の場合と0.034[S/m](試験場所における 地下水の導電率(1.7[S/m])と岩盤の間隙率 (2[%])を乗じたもの)の場合の理論値も示した.

電磁波の距離減衰特性は、この場合も健岩部と同 様に が0 S/mの場合に一致した.導電率の高い地 下水を豊富に含む亀裂が幅60[m]にわたり卓越する 岩盤中では,電磁コイルアンテナから放射された磁 界によって高透水部に誘導電流が励起されることに より電磁エネルギーが消費され,健岩部に比べて電 磁波の距離減衰が大きくなるのではないかと考えら れたが,電磁波距離減衰特性は空気中と等しいとい う結果が得られた.このことからこの亀裂帯におけ る地下水は電気的には不連続であり,そこには誘導 電流が励起されていないものと推察される.Äspö HRLにおける最も大きな亀裂帯であるNE-1亀裂帯に おいて通信性能の低下が見られないことから、その 他の花崗岩中においても一般的に見られる亀裂やそ こに含まれる地下水による通信性能への影響は小さ いと考えられる.







Fig.11 Attenuation characteristic of electromagnetic wave in one tunnel (Fracture zone)

以上のとおり,Äspö HRLの岩盤中における通信 特性,すなわち岩盤および亀裂が通信に与える影響 はないということを確認することができた.

3.5 金属の影響を受ける場合の通信特性

実際の処分場には,坑道の支保工や廃棄体等様々 な媒質が存在し,特に高導電性および高透磁性をも つ鋼製部材は電磁波伝播特性に影響を与える可能性 が大きい.Äspö HRLの試験においても坑道内の設 備が電磁波伝播特性に影響を与える結果が得られて おり,それを以下に説明する.

試験は二本のほぼ平行する坑道Aおよび坑道Bを 利用して行った(Fig.12).送信機は坑道A内に, その送信方向が坑道Aの坑道軸方向(Fig.12(a))お よび坑道軸直角方向(Fig.12(b))となるように設置 した.受信機は坑道Aと坑道Bに設置した.坑道間 の距離は約30[m]である.坑道AはTBMで掘削され た直径5[m]の円形坑道(無支保)であり,坑道Bは 発破掘削された幅5[m]の馬蹄形坑道で坑道上部は吹 付コンクリートで支保されている.

送信方向が坑道軸方向(X方向とする)の場合の 試験結果をFig.13,坑道軸直角方向(Y方向とす る)の場合の試験結果をFig.14に示す.なお, Fig.13(a)およびFig.14(a)の横軸は送信機からの距離, Fig.13(b)およびFig.14(b)の横軸は送信機から坑道Bへ の垂線(Line L)と坑道Bの交点から坑道B内の受信 機までの距離である.







Fig.13 Attenuation characteristic of electromagnetic wave between two tunnels Transmission direction: X-direction





Fig.13に示す坑道Aおよび坑道Bでの受信電圧から,送信方向を坑道Aの坑道軸方向とした場合の電磁波は,3.4で説明した試験結果と同様に理論どおりに伝播していることがわかる.

一方,送信方向を坑道Aの坑道軸に対して直角, すなわち坑壁方向にした場合の電磁界は,理論値 (岩盤の導電率:0[S/m])から大きくなる方向にシ フトするという予想外の結果が得られた(Fig.14). 坑道A内では通信距離が大きくなるに従い,増加の 程度が大きくなり,通信距離が50[m]の地点で理論 値よりも6倍程度大きくなっている.坑道Bでも, 2~4倍程度大きな値が得られている.

このように送信方向に違いにより電磁波の伝播挙 動が異なる現象について以下に考察した.

岩盤中で電磁波が増幅する現象は,鉱脈等の強磁 性体等が存在する場所で稀に見られる[8]が,本試験 サイトでは,先に説明した試験結果(Fig.10, Fig.11)も考慮すると岩盤による影響とは考えにく い.波長が約250[km]の電磁波が幅5[m]の坑道内で 反射を繰り返し定常波として増幅する可能性もない.

ところで,坑道AおよびBには側部の坑壁面にそって地下研究所内で実施されている各種の試験データを伝送する通信ケーブルが敷設されている.ケーブルは高導電・高透磁材料であることから,これらのケーブルが電磁波伝播特性に影響を与えている可能性があるのではないかと考えた.そこで,その影響の可能性について三次元電磁界解析(CST社製EM-Studio)により検討した.

解析では坑道AおよびBをFig.15に示すとおりモデ ル化した.離間距離は30[m],それぞれの坑道の壁 面には 50[mm]のケーブルを一本ずつモデル化した. 波源は坑道A内に設定し送信方向をX,Y方向とした. 解析領域は波源を中心としてX,Y方向にそれぞれ 200[m],300[m],高さ方向に200[m]とした.なお, 解析で使用した各媒質の電気定数をTable 3に示す. 岩盤の導電率は先の試験結果にもとづき 0[S/m]とし た.



Fig.15 Analysis model

Table 3 Electric constants for the analysis

Component	Electric	Relative
	conductivity	magnetic
	[S/m]	permeability
Rock	0	1
Cable	1×10^{5}	2000
Air	0	1



(a) Transmission direction: X-direction

(b) Transmission direction: Y-direction

Fig.16 Comparison of electromagnetic wave between experiment and analysis

送信方向がX方向の場合におけるX軸上およびY軸 上の解析結果とそれぞれに相応する試験結果との比 較をFig.16(a)に示す.解析結果と試験結果はほぼ一 致している.解析によっても,送信方向がケーブル の敷設方向と同じ場合にはケーブルが電磁波伝播特 性に与える影響がないことがわかる.

Fig.16(b)に,送信方向がY方向の場合の解析結果 と試験結果の比較を示す.X軸上の電磁波の減衰の 程度は通信距離に従い小さくなるという解析結果が 得られ,試験結果と同じ傾向を示している.また, Y軸上では坑道Bのケーブルの前後で電磁界強度が 大きく増減するという解析結果が得られた.試験で は,坑道B内の電磁界強度が増加する箇所で電磁界 を受信していたものと考えると整合がとれる.

送信方向と平行にケーブルがある場合には,磁束 の向きとケーブルの向きが同じでありケーブルが磁 界に与える影響は小さい.一方,送信方向に対して 垂直な面内にケーブルがある場合には,送信機から 放射された磁束の多くがケーブルと交差するため, 高透磁材料のケーブルに磁界がひきよせられるよう にゆがめられているものと考えられる.その結果, 局所的にケーブル付近に磁界が集中し受信電圧が増 加したものと考えられる.

4 結論

本研究では,地層処分場のような深部地下施設か らのデータ通信に、従来技術に比して多くの利点を 有する低周波電磁波を用いた地中無線の技術的可能 性を検討した。 結論を以下にまとめる.

高導電・高透磁媒質の影響を受けない場合の花 崗岩中における低周波電磁波の伝播特性は,理 論どおりに評価できる.

花崗岩中では,導電率の高い海水系地下水が豊 富に存在する亀裂帯においても無線通信性能が 低下することがなく通信が可能である.

高導電・高透磁媒質等の影響を受ける場合の花 崗岩中における低周波電磁波の伝播特性は,媒 質と送信機・受信機との位置関係や送信方向と の関係を適切に考慮することで評価することが できる.

なお,電磁波伝播特性は地質や地下水の特性によ り変わりうるものであり,引き続き多様な環境下に おいて無線通信性能に関するデータの充実を図るこ とが重要である.また,今後は地層処分施設の計測 に関係して人工バリア等も模擬した実環境下におけ る無線データ通信実証試験等を行う予定である.

謝辞

本研究で使用したÄspö HRLにおける通信試験デ ータは,原子力環境整備促進・資金管理センターが 経済産業省から受託実施した研究の中で得られた成 果の一部であり,関係各位に深く感謝する次第であ る.

参考文献

[1] 大内 仁 他:地層処分にかかわるモニタリン

グの研究 位置付け及び技術的可能性 ,原子 力環境整備促進・資金管理センター,RWMC-TRJ-04003 (2004)

- [2] European Commission: Final Report, Thematic Network on the Role of Monitoring in a Phased Approach to Geological Disposal of Radioactive Waste, Contract No. FIKW-CT-2001-20130, European Commission (2003)
- [3] 原子力環境整備促進・資金管理センター:平成 14年度高レベル放射性廃棄物処分事業推進調査 報告書 - モニタリング機器技術高度化調査 - , 原子力環境整備促進・資金管理センター(2003).
- [4] 吉村公孝 他:地中無線通信技術の放射性廃棄 物地層処分モニタリングへの適用性検討,物理 探査学会第109回学術講演会講演論文集,大阪, 平成15年10月14日-16日,pp.202-205 (2003).
- [5] 高尾肇 他:高レベル放射性廃棄物の地層処分 におけるモニタリングに係わる計測・伝送技術 の検討,土木学会第57回年次学術講演会講演概 要集,北海道,平成14年9月25日-27日,pp397-398 (2002).
- [6] 遠目塚良一他:無線による地中通信システムの開発,最新の地盤計測技術に関するシンポジウム発表論文,大阪,平成11年12月8日 (1999).
- [7] 清水康敬 他:最新電磁波の吸収と遮蔽,日経 技術図書,東京 (1999).
- [8] 物理探査学会:物理探査ハンドブック手法編, 第6章電磁探査,小宮山印刷工業,東京(1998).
- [9] 進士昌明:無線通信の電波伝搬,電子情報通信 学会,東京 (1992).
- [10] Winberg, A. et al.: Äspö Hard Rock Laboratory, Final report of the first stage of the tracer retention understanding experiments, TR-00-07, SKB (2000)
- [11] Ingvar, R. et al: Äspö HRL –Geoscientific evaluation 1997/5 Models based on site characterization 1986-1995, TR-00-20, SKB (1997)